

«Обговорено»
на засіданні приймальної комісії
25 лютого 2022 р.
(протокол № 15)



«Затверджено»
Голова приймальної комісії
ректор ЗДМУ, професор
Ю. М. Колесник
_____ 2022 р.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ СПІВБЕСІДИ

вступного фахового випробування для осіб, які відповідно до Правил прийому до аспірантури Запорізького державного медичного університету в 2022 році (додаток 6 до Правил прийому до ЗДМУ в 2022 році) вступають для навчання на третьому освітньо-науковому рівні вищої освіти на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 222 «Медицина»

Співбесіда проводиться в усній формі, результат її заноситься у протокол, відомість співбесіди і в екзаменаційний аркуш.

Вступник повинен дати відповідь в аркуші співбесіди у письмовій формі на 3 запитання відповідно до програми співбесіди з питань блоків дисциплін спеціальності 222 «Медицина», правильно сформулювати відповіді на задані запитання, ґрунтовно дати пояснення щодо основних засад теоретичної медицини, внутрішніх хвороб, хірургії та педіатрії.

200-бальна шкала	12-бальна шкала	5-бальна шкала	Вимоги до рівня знань
200	12	5 +	- розкриті і точно вжиті основні поняття; - сутність питань розкрито повно, розгорнуто, логічно;
190	11	5	- використані приклади, що ілюструють теоретичні положення;
180	10	5 -	- представлені різні точки зору на проблему; - відповіді обґрунтовані та послідовні; - повно і оперативно надано відповіді на додаткові запитання.
170	9	4 +	- розкриті основні поняття; - сутність питань розкрита повно, логічно;
160	8	4	- використані приклади, що ілюструють теоретичні положення;
150	7	4 -	- представлені різні точки зору на проблему; - відповіді обґрунтовані та послідовні; - повно і оперативно надано відповіді на додаткові запитання.

200-бальна шкала	12-бальна шкала	5-бальна шкала	Вимоги до рівня знань
200	12	5 +	<ul style="list-style-type: none"> - розкриті і точно вжиті основні поняття; - сутність питань розкрито повно, розгорнуто, логічно; - використані приклади, що ілюструють теоретичні положення; - представлені різні точки зору на проблему; - відповіді обґрунтовані та послідовні; - повно і оперативно надано відповіді на додаткові запитання.
190	11	5	
180	10	5 -	
170	9	4 +	<ul style="list-style-type: none"> - розкриті основні поняття; - сутність питань розкрита повно, логічно; - використані приклади, що ілюструють теоретичні положення; - представлені різні точки зору на проблему; - відповіді обґрунтовані та послідовні; - повно і оперативно надано відповіді на додаткові запитання.
160	8	4	
150	7	4 -	
140	6	3 +	<ul style="list-style-type: none"> - розкрита тільки менша частина основних понять; - не точно використані основні категорії і поняття; - не повно дані відповіді за змістом питань; - не наведено приклади, які б ілюстрували теоретичні положення; - діалог з екзаменатором не вийшов; - виникли проблеми в обґрунтуванні висновків, аргументацій; - немає відповіді на більшість додаткових питань.
130	5	3	
120	4	3 -	
110	3	2	<ul style="list-style-type: none"> - не розкрито жодне з основних понять; - не дані основні визначення категорій і понять дисципліни; - допущені суттєві неточності і помилки при викладі матеріалу.
100	2	2	
100	1	2	